

WRZP.271.8.2019

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Przebudowa ul. Miarki w Orzeszu.”

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami) udostępniam informacje, o których mowa w:

- I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy tj. informuję o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz 1986 z późn. zm.) unieważnia przedmiotowe postępowanie.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 2 oferty,

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Cena brutto [zł]
1	COMPLEX S.C. ul. Stuska 5; 43-180 Orzesze	319.800,00
2	EUROTECH sp. z o.o. ul. Hagera 41; 41-800 Zabrze	350.282,03

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosiła 250.000,00 zł.

Cena najtańszej oferty złożonej przez COMPLEX S.C. ul. Stuska 5; 43-180 Orzesze przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z Art. 93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

- II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz 1986 z późn. zm.) przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

- "
- III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację - Oferty nie zostały ocenione ze względu na unieważnienie postępowania.
- IV. .Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.
- V. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

BURMISTRZ MIASTA
Blaski
Inż. Mirosław Blaski